

說

文

釋

例

說文釋例卷十二

安邱王筠田山學

讀若引諺

彙下云讀若春麥爲彙之彙自大徐以非異文爲疑後人莫不疑之王煦欲改爲彙余亦謂然由今思之殊不達也說文主於分別固是眼學然當時口授亦兼耳學春麥爲彙乃當時諺語諺語在人口中未嘗著於竹帛許君欲人以口中之音識目中之字本無可疑特雜於引經本義之中遂爲之眯耳故余□□□□錄之彙集一處自無不瞭

致疑者當爲之啞然也

□下云汝南名□盛爲斟此亦諺語豈嘗著之典冊斟字本有釅盛

義乎

誚讀若反目相睽睽下云童子不正也人之反目似之此蓋常語來古音釅來牟亦作釅釅故誚讀如之

訖下云如求婦先訖發之此以諺明其義兼明其音但未言讀若耳

該讀若心中滿該

牘讀若租牘

大徐無此句

此亦諺語也玉篇亦仕角切而字譌

爲牘段氏改租爲粗是也以牘爲衍字非也此連言粗以

定牖之音非讀若粗也。

盧讀若鄜縣蓋名從主人今猶然也如獲嘉獲鹿雖異鄉人呼之不能各操土音也。

餽讀若楚人言恚人案此謂其言恚人曰餽也留其聲於言外更可徵俗語之無字矣。

輟讀若拔物爲決引也。

輓下云讀若水溫難也日部難下云安難溫也此猶諺語之合於字義者也。

倂讀若汝南潏水不特說文無潏卽玉篇及它字書並無

潏也案其字蓋本作倂許君汝南人也其地有小水不著於地志而土人相傳呼爲倂水旣無正字許君卽以倂字□其音故老所傳無不呼倂水者則見此讀若卽無不識倂字者是許君正讀之惜也蓋有如大徐疑曇不異文之人以其爲水名而率意改從水初不意其非字也

殍讀若楚人名多殍殍下云齊人謂多爲殍玉篇亦作殍廣韻乃作殍然皆云楚人

鬻讀若江南謂酢母爲鬻醋豈有鬻邪何春麥爲曇必當有專字邪段氏曰鬻無異字者方言固無正字知此俗語

則髮兒之字之音可得矣案此說最明了

御讀若汝南人寫書之寫許君又操土音矣又部叔下云汝南名收芋爲叔不引九月叔苴而言此者豳風古言猶存其鄉以爲榮幸也汝墳被文王之化沿襲古語固其所矣。嫻下亦有汝南語

纂讀若以芥爲齋名曰芥荃也此謂俗語呼荃爲纂也。獮讀若獮燎此謂讀若燎而連獮言之獮灼龜不兆也似與燎不比附段氏曰漢時蓋有此語理或然也

養沛人言若盧變讀若爲言若以方言廣其音也

批讀若告言不正曰批批從手豈有言義豈獨春麥爲藥
不異字乎

娛讀若蜀郡布名段氏乃以繶當之果爾則何不云讀若
繶乎此乃口中有音筆下無字者也如欲指實言之卽當
云讀若蜀郡娛布耳

嫺讀若人不孫爲不

宋本無此字是也

嫺案嫺謹也不孫是不謹

也非謂美惡不嫌同詞也

校者並此不知是以增不字

嫺謹也乃古義

也不孫爲嫺則俗語也兩不相蒙此讀第以證音非以證
義段氏欲改爲倨亦未達也

煉讀若謹敕數數蓋亦俗語

炆下云讀若煙火炆炆蓋俗語也而火部無炆炆下云炆
炆煙兒蓋卽此矣然漢有炆姓豈得無炆字

蠶讀若蜀郡布名猶之嫫也段氏又以緝當之

蠶可讀如緝於籠讀

若緝徵之

缺讀若漁人莢魚之莢艸部莢艸實也

吾鄉呼豆莢凡實有皮裹之者皆曰

莢無莢魚之說段氏改爲夾以周禮并夾取矢爲徵謬也

手部箝刺也引周禮箝魚鼈箝爲經典所有莢則鄉俗之

言許君第以明音不謂莢有箝魚義也必於俗語求正義

正字其失也固。

反部殢棄也。俗語謂死曰大殢。雖非讀若。然亦相類。蓋死亦從殢。故億大殢之語當作殢。蓋猶之言棄世矣。

夫以俗語正讀而不易本字者。所以曉同世之人也。人皆習熟此語。則以耳中之語識目中之字。其音必不誤矣。且此法不自許君始也。亦不自許君止也。則請以周禮儀禮徵之。周禮磬師注。綬讀爲綬。錦之綬。疏云。依俗讀之。華氏杜子春云。燠讀爲細。目燠之燠。或曰如薪樵之樵。疏曰。子春讀燠樵二音皆作俗讀。圉師杜子春讀樵爲齊人言鈇。

椹之椹筠案吾鄉呼鉄椹如簪或卽此音乎職方氏杜子春云湛讀當爲人名湛之湛掌客鄭注秬讀爲秬秠麻荅之秬輪人鄭司農曰敷讀爲蜂敷之敷鄭君解之曰蜂敷者猶言趨也轉人司農曰需讀爲畏需之需治氏鄭注鋌讀如麥秀鋌之鋌鮑人鄭注故書需作需司農讀需爲柔需之需筠案當爲柔莢之莢竝億轉人畏需亦是畏莢也梓人司農曰笱讀如竹筍之筍廬人注蛎讀若井中蟲蛎之蛎弓人注測讀如測度之測儀禮士喪禮綦讀如馬絆綦之綦以上十三事皆賈疏命爲俗讀者皆與本字無異

其與本字有異而疏亦謂之俗讀者足相發明竝附於後

周禮典庸器箛簨杜子春云箛讀為博選之選疏云此當

俗讀當時語者有博選之言故讀從之也大祝注皋讀為

卒嗥呼之嗥司弓矢司農云庠釋文如此矢讀為人罷短

之罷後鄭云庠同讀如痺病之痺兩痺字當作痺庫今譌之言倫

比疏云先鄭依俗讀蜡氏注蜡讀狙司說文不收伺字此足證之狙

萍氏注讀如小子言平之平疏云俗讀筠案小子者釋子

也釋子不能正言蓋其音近頻矣庶氏注庶讀如藥煮之

煮柞氏司農讀為音聲喈喈之喈屋竿之竿疏以屋竿為

俗讀雍氏注讀如髻小兒頭之髻士師司農曰汧讀如酌
酒尊中之酌庶氏注此禴讀如潰癰之潰輪人司農云鞭
讀爲關東言餅之餅柞讀如迫啗之啗案此啗乃竿之借字鮑人以

博爲棧注引或說讀棧爲羊豬茭之茭釋文茭宜依殘音
筠案說文鹵禽獸所食餘也陸氏蓋借殘爲鹵與玉人注
必讀如鹿車縶之縶顧脰注故書脰或作脰司農云脰讀
爲鬻頭無髮之鬻弓人司農云剽讀爲湖漂絮之漂儀禮
聘禮注數讀爲不數之數以上十七事皆疏謂之俗讀者
又有疏不言俗讀而亦當然者四事士師荒辯之法司農

曰辯讀爲風別之別

下文傳別注故書別爲辯司農亦讀爲風別之別案風別蓋卽分別今山

西人語

固然輪人司農云眼讀如限切之限疏不解其義但云

亦是取急意而已釋文眼魚懇反李如字切如字李倉變反筠案此亦俗讀也限卽門限切古砌字皆以如字讀爲是弓人司農云恆讀爲絙絙之絙定讀如穿距之掌車掌之掌筠案同字而兩舉之證知其爲俗讀矣夫此三十四事者皆以俗語正讀鄭司農杜子春皆許君之前輩也鄭君又許君之後輩也可知漢儒家法經由口授其正讀也趣于近之而又無反切之法其於經子有徵者引以明之

其無文者則以俗語明之而已迨夫滄桑屢變風流歇絕
後人不得聞其語而拘文牽義以求之至於不可通也則
妄意爲傳寫之譌是亦先儒所無如何者矣禮記讀若本
少孔疏例不言俗讀不復引之

聲讀同字

琯下云眉聲讀若眉傳下云傳聲讀若傳樂下云集聲讀
若集隴下云龙聲讀若龙起下云匠聲讀若匠迂下云干

聲讀若干

小徐

齟下云柴省聲

蓋本作此聲

讀若柴闔下云賓

省聲讀若賓改下云已聲

此已午

讀若已

案此已字顧鈔小徐本作目又

祀下云祭無已也亦即目字非已午之已旌下云方聲讀若方朕下云決省聲

讀若決水之決凡從夊者皆聲也大脊下云丞聲讀若丞

𠂔下云刃聲讀若創創即刃之重文案孟子創業垂統借

創爲𠂔豈讀若創係後人增以此明其可假借邪圓下云

員聲讀若員鄭下云蔓聲讀若蔓轡下云緜聲讀若新城

緜中嚴氏据前後漢書改爲蠻中暴下云赧省聲讀與赧同颯下云颯

聲讀若颯蛙之颯小徐無此句脰下云兪聲讀若兪寔下云良

聲音良久說文不言音小徐亦無此句宋本作音良又力

康切皆大徐所加音切久乃又之譌也裾下云居聲讀與

居同。禡下云蜀聲讀若蚺。禡下云翩省聲讀若翩。大徐曰：少翩聲。又讀若翩，則是古今異音也。案似此者多矣。鼎臣何以僅疑此字？蓋以讀若翩因改爲翩省聲耳。翩字從羽，扁聲，禡但從羽，何由知爲翩省？豈史記翩翩濁世之佳公子，卽當用禡邪？禡下云衛聲讀與衛同。小徐無此句。衣下云氏聲讀若氏。簡下云簡省聲讀若簡。學下云學省聲讀若學。河下云哥聲讀若哥。小徐柯。禹下云禹聲讀若禹。小徐作瑀。鰕下云而聲讀若而。姝下云衣聲讀若衣。小徐作依。姑下云占聲。或讀若占。小徐本。小弱也。從女占聲。一曰女輕薄善走也。讀

若占蓋占聲當如唐韻齒攝切占之入聲也此爲小弱一

義之音而輕薄善走一義則直讀如占矣大徐妄爲湊合

又自加或字

知然者言部註字兩見既刪之後於前註字下云從言圭或從言佳省聲自加或字以區

別之不知適

足惑人也線下云杲聲讀若杲颺下云列聲讀若列

下云讀若萬

汲古改爲鳳依小徐也

從力萬聲則又倒置矣鐔下云

彗聲讀若彗

小徐作慧

鉦下云允聲讀若允

小徐無此句

鉦下云劫

省聲讀若劫

當作去聲

叮下云丁聲讀若丁呂右凡三十九字

可謂多矣小徐本無者四異者六次序異者一將據此而

謂讀若句皆後人增邪則何至如是之多且彼於要義或

刪之何獨作此費詞將謂許君有意則從其聲之變者反
不爲之分疏獨此無異者乃灌灌邪吾窮於術姑輯錄之
以俟智者詳察焉小徐本女部姁下云句聲讀若句大徐
無讀若句目部累下云隶省聲讀若與
隶同也大徐無聲字及讀若句酉
部醕下云离聲讀若离大徐作離

雙聲疊韻

梵書有二合音吾儒未嘗無也彼有二合音不復
有兩字分其音是以長存也吾儒有二合音又有
兩字分寄其音是以沿襲而不覺也雙聲疊韻非
乎茨疾黎也茨疾雙聲茨黎疊韻之于諸也諸之

雙聲諸于疊韻經典中形容之詞如窈窕參差之
等莫不皆然無論知與不知作詩屬對必不誤惟
人名物名則不知者必誤於屬對矣此類字其聲
兩字如一紐
合之也若一然一石則讀
之似一長一短故不對也梁之王筠必與唐之杜
甫爲偶一雙聲一疊韻也此事非說文要義而亦
說文所有聊輯錄之以示初學

雙聲之爲人名者伊尹也蔘母也王育也譚長也皆說文
所載不
及它書其餘放此其爲物名者蟬螭虹也是天類也唐庠石也是地
類也鏤鐸火齊也是寶器也其在毛物則駒駼也其在羽

物則鷓鴣也。嬰莢莖蓀諸蔗皆植物也。詹諸也。鼃鼃也。榮
蚡也。蝻齋也。阜蟻也。蚣蝟也。蟻鹿也。虎螭也。蟻蒙也。蛭蚘
之可借于子也。皆小蟲之屬也。其爲事而言者。趨趙父也。
蹢躅行不進也。亦可借爲子也。時踞不前也。覲覲闕觀
也在行則爲連連。在言則爲譴謖也。玉篇譴下云。譴謂繁
聳也。謖下云。謂謖。聳
畔也。案謂謖當乙轉又。聳下云。聳畔。聳畔下云。聳畔。聳
聳。又云。聳聳。多言也。而說文玉篇連連皆無說。蓋亦繁聳
之。意。聳散之也。戟擄戟持也。拮据手口共有所作也。嫌玠
不正也。贅類類高也。瘖瘖頭痛也。饕餮貪也。許君旣引左
傳則饕餮下當
云。饕餮貪也。餮下當云。饕餮也。今兩字下皆云。貪也。似挽
誤。蔡萊之引說文云。貪財爲饕。貪食爲餮。案此乃左氏文

十八年傳賈逵注也許君師賈當用其說今本挽也然傳
文初不分說且字皆從食許君當附之說解之末如固已
等字賈說在巧初似謂人之技巧也玉篇亦無說其爲形容之
末是其比

詞者易曰天地壹壹詩曰一之日皞皞二之日栗栗栗
又作颺颺也涔涔久雨也琴儷枝條兒也積穉多小意而
止也穉穉亦止也倚移者阿難也在古爲疊韻在今爲雙
聲也磊砢衆石也娵婁也婁婁也覲髯弗離小兒也鎗鎗
鐘聲也麗廈開明也兒螳蓋龍兒也駢駢馬載重難行也
木部有參差糸部有參差竹部有參差亦有參差與詩關
雖同也

疊韻之爲物名者在地則截薛之大山附婁之小山女牆
之名俾倪也在人則嬰嫗也嬰嫗之爲嬰兒也髑髏之爲
首骨也其在動物解廌委虎觶犖鼈令皆獸也鸞鷟刀鵠
騞騞舊留鷓鴣皆鳥也小蟲之屬則蜥易也蝮蛭也蜉蝣
也蠨蛸也悉蠶也螟蠕也蟲蛸也蛭蜚也蚰威也蛸螬也
丁蛭也蠶蟻堂蛭也蝟贏蒲盧也皆一物兩名无龍蜺龜
蝦蟇一物三名而無非疊韻也吾又以螻蛄爲疊韻者集
韻螻龍珠切與吾鄉語合故老所傳必有所受之也若蜩
蝻者則怪物也其在植物則穉稊也秧穰也果蓏也牂羊

也夫渠菡萏也茅蒐茹蘆也皆二名同爲疊韻也其在器

用則玫瑰火齊也△盧飯器也銚鍛頸鎧也銀鎗鎖也釜

錐斧也槍唐鋸也令丁鈴也銚鑢釜也甌瓿器也櫟櫨棹

指也筐當蒲爰也梓雙颿也

玉篇作梓雙廣韻別有舩艘胡豆也舩艘堅立也舩艘船

名也隨所名之物而異其偏旁蓋皆可作舩雙也

其爲事而言者饔飧相謁食麥

也熒熒越不能行爲人所引也欺詒詐也瞋妻目微視也

瀆美蓋煩辱之事也齟齬刮也娑鹵貪也越隲輕薄也跼

區藏匿也其爲形容之詞者蔽頽頽頽皆頭兒也其慎事

者色貶黜也其不憂事者怏怏也拘覲未密緻也槍攘也

謫詵也。謫諧也。誓譟也。委隨也。咄欬而無慙也。美則姿姝。

嫫婁也。醜則此。佳穀督也。顙顙而面黃也。諸拏而羞窮也。

遑遑而遠行也。犀遲不可得也。日之溫安。羸也。其無色則

埃唄也。山之高。隄隄也。羣危也。

小徐作羣危。羣醉緩切。玉篇才律切。今皆讀此音。說

文韻譜入五支。羣危即崔嵬也。隄隄雖上聲。然玉篇羣徒罪切。亦作隄。唐韻羣都回切。

岑崟也。嶽羣

也。焦嶢者。屢屢也。嶮礧亦云。嶮岳也。

二字本不連。段氏謂當依玉篇從之。其

石磊嶸而重聚也。鋹鋹而不平也。其徑路則逶迤而敝。隘

也。水則漾漾也。莽沆也。滌沛也。小則滢滢也。釜中滄渾也。

則火之燁燁也。艸則曼延而萋萋也。木則竄字而扶疏也。

從風則披靡也麗爾靡麗相綢繆也木之檠施也在旗則
爲旖施也幃絲於褰皆旗兒也室大則空曰康寔也杳窅
窅窅皆深廣也亦曰窅窅宜偃仰也艸之競長謂之芊𦵏
虞業維縱謂之捷業敵有鉏耰亦相類也龍之蚺𧈧馬之
駮駮犬則獫狁吠守自可明珠玳瑁是其珍也繁姍駢黠
莫之陳也欲貫穿之終闌闌也

屈屣當爲疊韻字唐韻屈楚洽切屣直立切說文韻譜同
玉篇屣同上屈則有楚立所甲二切廣韻緝洽狎三韻皆
收屈初戢側洽所甲三切惟緝韻收屣直立切案三十一

洽收畱與三十四乏部次相近乏部中亦收說文𠂔字恐
𠂔亦本在此韻轉音入緝韻玉篇之屬楚立切蓋亦轉音
也。集韻二十六緝𠂔下
引說文屬𠂔謂少也

窳下云汚衰者汚窳雙聲衰窳疊韻也窳下云汚窳放此
與爾疋茨蒺藜同此反切之祖也後人窮思畢精不能出
古人範圍之外

𦏧下云𦏧箸也玉篇作𦏧云𦏧箸也𦏧同上見說文廣韻
十八尤作𦏧而引說文𦏧箸也別收躊字云躊躇也案說
文之時躊卽踟𦏧𦏧箸卽躊躇也廣韻集韻九魚雖不收

箸而收著直魚切說文無著祇用箸廣韻又有壽藉葱名知連語以聲爲義不必特製字也

玉篇壽下云藉葱也蓋注中掇壽字又知藉卽

藉之異文

聖人正名百物大物皆一字爲名小物乃兩字爲名其尤不足道者乃以雙聲疊韻爲名右所輯小蟲之屬三十他物未嘗有也鳥屬之朋乙鳥舄焉獸屬之馬牛羊犬豕鹿兔皆爲之專製象形字且他物雌雄同名而鳳皇麒麟雌雄各命一名貴之也南方草木惟橘柚錫貢一字爲名至於荔枝枇杷橄欖枕椰無論美惡皆以雙聲疊韻爲名則

以不得聖人錫之名也。乃人之命名或連其姓爲諛語其亦不思矣乎。獨是王莽禁二名誤讀公羊者也。我亦以一名爲貴。初非煽巨君之燄也。

毛詩形容之詞。不過重言連語。重言有二。首篇之關關有聲無義者也。二篇之喈喈聲義兼取者也。連語有二。窈窕疊韻兼取義者也。參差雙聲。但取聲者也。要之形容之詞之所重者。以聲爲主。無論其字之有義無義。其義皆在聲中。當用公羊傳耳治之說讀之。卽如廣韻有啍字。是卽關關之專字也。又如清人篇消搖。今作逍遙。或且以爲說文

漏落得之字林則事實顛倒矣關關消搖誠皆假借而喑
喑逍遙自是後起當與羽蟲安鳥水族著魚同類共譏也

說文

傳寫既久安得無闕佚抑或有意刪節矣初學記

引祭豕先爲禮

音曹蓋以槽祭之故曰禮今苗民之爲盤瓠後者其歲時致祭盛之

以槽以是知之

月祭爲禘今示部並篆文無之又引淒雨

雲起也淪雨雲兒也今竝倒作雲雨則不可解又

引宗廟之木主名曰祔今本且曰以石爲主也文

選及後漢書注所引皆有足補今本之闕者嚴鎮

橋說文校議至精確矣茲特以臆見所及妄爲增
益無所本也幸覽者正焉○與鍤橋閤合者刪之
爾雅疏所引爲鍤橋所漏者補之

禴下引周禮禴之祝號案春官詛祝掌盟詛類造攻說禴
禴之祝號本文摘一字引之與以下所引爾雅同其苟且
且禴字見上文類卽禴造雖與禴異音而告祭之說與天
子將出造乎禴其義相符恐亦一字也則全引周禮此句
亦有何惡而必刪之乎

社下云從示土案當作從土土亦聲蓋與祔同意後人以

六朝音讀之遂刪之耳。小徐本作土聲亦可從也。

皇字下段氏所增改是也。蓋皇字從王從自。自者始也。其取始王義奈何。上古無王者民之有王自三皇始。故曰始王者三皇。此分自王爲兩義而說之也。王本是君。皇尤爲大。故大君也。句承大也。句來此合皇字全形說之也。乃自本是鼻。何以訓始。故下文再釋其義。鼻子義新。故用之。始祖爲鼻祖。亦未始非此義也。

璦下云人君上除陞以相引。又云爰聲。當云從爰爰亦聲。爰部爰引也。蓋用援引既久忘爰本訓引而刪之也。

珥下云從玉耳。文不成義。當云從玉從耳。此類不多記。

釋草疏引說文曰。艸百卉也。又曰。象野艸莽蒼之形。

茗下云。艸也。段氏引爾雅。茗山蔥。而謂爲許君所不用。案

爾雅。邗疏曰。蔥。說文云。菜名。生山中者。名茗。細莖大葉者

是也。本草綱目。蘇頌引說文云。茗。蔥生山中。細莖大葉。食

之。香美於常蔥。宜入藥用。食之以下。蓋蘇氏說。兩人所引符合。知非

以它書當說文。今本乃刪削。而又譌蔥爲艸耳。不得從蓋

闕之例。

嘒下云。小聲也。引詩嘒彼小星。此兩義也。疑本作嘒。嘒小

聲也。凡詩之鳴蜩嘒嘒。

毛傳聲也。

鸛聲嘒嘒。

傳中節也。

嘒嘒管聲。

傳和

也。

皆統之矣。惟有嘒。

傳衆星兒。

其星及小星。

傳微兒。

不足統之。故

又引此與小意有關與聲無關也。

趨下云趨趨也。玉篇同。趨下云遠也。蓋趨字獨字卽成義。

趨字連趨乃成義。而趨趨之義則佚之也。廣韻趨下云行

兒。似卽說文本義也。玉篇趨丑效竹角二切。廣韻丑教切。

皆云行兒則趨不連趨。亦有行兒之訓。集韻十八藥趨下

引說文趨趨也。謂疾走。案謂疾走。蓋丁度所加之訓釋也。

趨下云趨也。趨下云趨也。趨趨雙聲。乃形容之詞。不當割

裂且當更有釋義之詞。集韻十七真。趁。知鄰切。注。趁。趨行。

不進兒。乃爲完足。馬部。駢下云。馬載重難行也。句首亦當增駢驢二

字集韻十七真之人切。內收駢字。注云。駢驢。馬載重難行兒。似是說文足本。引見它書者。驢下云。駢驢。

也正是此例。趁。趨之說解。僅存一字。遂成轉注。不可解矣。

又案馬部。一本作載重難也。無行字。臧玉林經義雜記引。

屯六二釋文。馬云。適如難行不進之兒。蓋別本。挽行字。非。

本無也。

止部。峙下云。踣也。足部。踣下云。峙。踣不前也。案峙下當云。

峙。踣不前也。踣下當云。峙。踣也。凡連語形容。必合兩字。乃。

成義不當單言踞也。直是敬且者刪之。而連篆文爲一句。而於上字見全義。下字承之。無論同部異部。莫不然也。

𧾷下云從止少。步下云從止少相背。𦍋下云從止少相背。步下當云從止少相承。據𧾷下云從二臣相違。𦍋下云從久𠂔相背。其體皆平列。故言違背。足以例推𦍋字矣。𦍋下云從久午相承。其體重累。故言承。足以例推步字矣。乃若牽韋二字。分𦍋於上下。而均曰相背。若步亦可言相背者。然牽韋從𦍋。𦍋下已言相背。此卽承之。不可以例步字。

逕下云迨也。迨下云逕也。玉篇迨下云迨逕行相及。逕下云迨逕是也。凡轉注之法必有一習見字乃可用。迨逕互訓終不可解。況係疊韻連語。後人以不常用妄分之也。累下云目相及也。足徵行相及之說。言部諧下云譔諧也。諧下云語相反譔也。玉篇譔下云譔諧語相及。諧下云譔諧妄語也。段氏據以補正是也。逕爲行相及。沓下云語多沓沓也。如蝸如蟻則連續不絕亦相及之意也。譔諧當爲義兼聲字。

糾下云從糸。小徐下有聲字。然當依𠂔下之從𠂔。𠂔亦

聲如句部三字皆云從句句亦聲也

詔下云言詔讐也讐下云失气言一曰不止也玉篇讐下祇言不止一義詔下云詔讐言不正也正蓋止之譌當增於讐下云一曰詔讐言不止也而刪詔下言字知詔讐字不在失气言之上者心部懾失气也與讐音義皆同以讐從言故云失气言耳此讐一字之義故知一曰之下始有詔讐字且讐篆在詔篆之上亦明徵也

鞞下云車軼也大雅韓奕傳鞞軼中也疏曰蓋相傳云然亦謂其不甚通也玉篇鞞有重文軼云軼中鞞也蓋毛傳

未掇本。顧氏及見而述之。韻會十蒸引說文。靽車軾中靽也。蓋所據者說文未掇本。而靽當作靽。廣韻十七登。靽靽分收。而解竝同。玉篇集韻三收。而一引說文。兩云車軾中靽。靽則非此所施也。

嘉靖丙申韻會不誤

鬻下云鼎實惟葦及蒲。陳畱謂健爲鬻。重文作餽。案此說凡兩義。經義述聞引昭七年左傳。正考父之鼎銘曰。饔於是。鬻於是。以餽余口。又引博古圖。宋公緡餽鼎。是鼎實及謂健爲鬻之證也。而謂惟葦及蒲爲惟筍及蒲之異文。引周官醢人。加豆之實。淡蒲筍蒹。是豆實非鼎實。以爲許誤。

殆非也。謂大雅借藟爲藟。蓋是也。惟葦及蒲。蓋經刪削。非許君本文。苟云鼎實惟葦及蒲。是他物不得爲鼎實也。夫詩詠筍蒲。乃舉時物而言。竝非不論四時。拘定此兩物。則許君此言。殊爲固執。

釋器。菜謂之藟。郭注。藟者。菜茹之總名。

況爲藟字引之。

而不云其□藟。維何。維筍及蒲。則文義亦不明。說文古本必有詩曰其藟。惟何六字。乃別爲假借之義。不與鼎實連。文艸部藟下無菜也之說。蓋卽以藟攝之也。抑或惟葦及蒲爲後人羈入。故譌筍爲葦。經典無食葦之文。故吾疑之。若爾雅菜謂之藟。則說文不同爾雅者甚多也。

文選王仲宣贈文叔良詩注引說文翩翩飛疾兒今本無
翩翩知重字爲後人刪者多矣

釋鳥疏引說文曰鳥者羽禽之總名案與今本異

釋鳥疏引說文曰隼鷙鳥也案此句當在雛篆下云祝鳩
鷙鳥也

鶴下云鳴九皋聲聞于天許君乃如此苟且可笑乎此必
先加訓義而後引詩何人刪之且連篆文讀鶴鳴九皋爲
句何其鹵莽也玉篇水鳥也廣韻似鶴長喙遂此兩說以
補之庶成詞乎○韻會引鳴九皋之上有鳥名二字亦不

似許君語

鶯下云鳥也。引詩有鶯其羽，則形容之詞。毛傳鶯然有文章也。恐說解鳥下有悅字。蓋自唐人試士，以鶯出谷命題，誤以伐木篇之嚶爲鶯，而後鶯爲黃鳥之名。然爾雅曰：皇黃鳥也。曰倉庚。商庚曰鶯。黃楚雀曰倉庚。鶯黃未嘗以鶯名。小雅所詠者桑扈，亦不得雜以倉庚。東京賦作麗黃，說文作離黃。惟邱遲與陳伯之書羣鶯亂飛，是梁人爲唐先聲也。且佳部已言離黃倉庚，苟鶯與同物，則當曰離黃也。不當曰鳥也。雖鶯字上下皆實字，不當閒以虛字。然本部

實字多自鶴以下亦虛實相閃不盡如例則亦經倒亂矣
玉篇鶯鳥有文尙述毛傳不應許君反謂之鳥也。黃栗
留吾鄉多有將蟄則飽食以喙插其眉中入水展轉以荇
藻自裹遂蟄矣至春仍奮而出與山谷遷喬相似故後人
以嚶嚶之鳥專謂倉庚也。高誘注呂覽月令曰含桃以
鶯鳥所含故曰含桃又名鶯桃其注淮南時則訓曰含桃
鶯桃玉篇鶯黃鳥也高氏以鶯鶯爲一字殆卽以鶯爲黃
鳥之始乎說文無鶯字

釋鳥疏引說文曰鶯乘舉以尾爲防鉉案舉字誤尾字當補

華部畢下云田罔也從華象畢形微也或曰白聲案或曰
之上當增從田二字以說曰田罔知之雖象畢形微之說
與牽下象引牛之縻文法正同門固有此字而非本義安
知此田非亦以象形而非田之本義哉曰此句乃爲從華
解也華爲推弃之器於田罔無涉故特加此解而田字未
有說也且或曰白聲云者是先有從田會意之說而又有
從白諧聲之說故加或曰否則或字無所承矣此篆卻不
須補亦以或字知之

夕部𠂔下云古文𠂔從𠂔案當增壹省聲壹從壺吉聲

此則以死代吉也然許君說重文大概徑省其文殆以此
例易見之故

膽下云連肝之府當云連肝肝之府也云連肝者它府不
連於本藏如胃爲脾之府而不連脾也大腸爲肺之府而
不連肺也■小腸爲心之府而不連心也惟膽連於肝故
先云連肝指其部位也又云肝之府明其職也玉篇第云
肝之府也或所據說文無連字或有而疑其不詞而刪之
脰下云烏胃也案脰下云一曰烏脰脰然則脰下當云脰
脰烏胃也吾鄉呼烏胃脰音不改而脰音如不蓋沿古語

而轉譌耳。臆脰疊韻字也。至於下文一曰脰五藏總名也。乃謂鳥之五藏蓋不連言臆脰也。其實鳥祇有心肝肺腎胃。小鳥無肺。雌者無腎。此云五藏亦假借言之耳。

箭下云矢也。嚴氏據諸書引爲矢竹也是也。部首六字皆竹名。筍以下九字乃就一竹而詳分其名也。箛簾竹之兒也。自箛至末竹之用也。箛籍爲重。故首四字皆書契事。惟箛籍筍竿箇當與節。箛類列。籥當與箛類列。篳篥當在部末。義頗遠也。若箭是器物。豈當在首乎。

玉篇次第大略同。惟箛籍籥後略合。

然其說箇曰凡竹筍也。篳小簫也。則當與相近。

後下云箭屬小竹也可證。○呼矢

爲箎猶左傳呼矢爲蒲皆以其質名其器然自是後世語許君必不用之。

箕下云簋也玉篇云簋箕也吾鄉呼爲簋其蓋許君時已作此語然非玉篇可證則箕簋也與帝諦也正是也爲一類無從舛揣其挽也且吾鄉呼箕如奇不如姬似亦自古而然箕其旣一字卽當一音毛詩其多讀姬讀記何獨箕無奇音也語在口中得以不變乃吾鄉呼家爲姑今爲強作解事者改之矣吾猶及之後生當不知也

豐下云一曰鄉飲酒有豐侯者者字起下之詞必有詳說

蓋唐試明字科者以爲餘文難讀刪之矣而又不刪者字遂成不了之語且億說解中似此者多是以窘迫無文采安得起許君而問之

盧下云飯器也案𠂔下云𠂔盧飯器也蓋𠂔盧兩字爲名士昏禮鄭注作筭簋筭卽𠂔之或體簋則緣筭加竹耳不當於盧下直云飯器也然玉篇𠂔飯器也盧飯器也二字分訓蓋二字疊韻短言之爲單名長言之爲雙名也

椽下云羅也今本爾疋作槎蘿然小徐引尔雅椽赤羅晨風傳槎赤羅也孔疏亦引尔疋槎赤羅陸璣疏亦作赤羅

豈在許君後者尙見爲赤羅而許君反見掞本乎蓋本有赤字爲据尔疋掞本者所刪也

釋鳥疏引說文曰梟食母不孝之鳥故冬至捕梟磔之字從鳥首在木上太平廣記四百六十二引說文梟不孝鳥食母而後能飛唐劉恂嶺表錄異引同

園下云苑有垣也玉篇同然元應引此句以爲字林然則玉篇自用字林而今本說文則以字林改之也故繫傳曰苑其周垣也園樹果菜也緣許說有園字故解之也夏小正園有見韭園有見杏是園樹果菜之證是知初學記引

之曰苑有園曰囿囿猶有也有藩曰園有牆曰囿誠說文
古本也說又云一曰禽獸曰囿初學記未引此句御覽引
句首有養字是也囿養畜之閑也養禽獸曰囿園所以樹
果也種菜曰圃四字相次說解相儷分別之詞有抑揚焉
今挽養字不足見意

釋蟲疏引說文曰貝爲海之介蟲也取其甲以飾器物案

此句似當在象形句下

普從並當作並聲經義述聞曰徐鍇傳云有聲字傳寫誤
多之也錯不知古音故以爲誤鉉本遂刪聲字矣孫叔敖

碑陰孫氏宗族誼記隸釋曰誼卽譜字杜預春秋左氏傳
叙地名譜第釋文曰譜本又作誼言旁作竝亦以竝爲聲
也

束下云木芒也象形案當增從木於象形上各部皆然不
得以木芒也句已見木字遂略之也

𣎵下云𣎵也案𣎵下云𣎵𣎵散之也當遂於此而𣎵祇說
之曰𣎵𣎵也乃說文通例然玉篇已如今本而其𣎵下固
云𣎵𣎵也知此亦刪之而連篆文讀也

魏都賦注引說文窮窅深遠也知凡重言連語之恆見者

讀說文人皆以其易知而刪之然下引有經文者易爲互勘此不引經則似獨字成義凡連語必不能獨字成義也
窳字下銕橋以爲挽一曰嬾也然所挽不止此當云一曰嬾也艸木皆自豎立惟瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常臥室故字從穴釋訓疏作侑非音眠知然者名𠂔傳訛訛窳不供事也釋文作窳譌從穴此部皆下云窳也可證詩爾雅疏皆引艸木皆自豎立以下六句故知爲說文本文玉篇皆下引史記些窳偷生又申之曰謂苟且也些蓋些之譌些與些同非些窳之義玉篇廣韻皆不收窳集韻則收之矣

韻會麻下引史記皆麻偷生麻下引史記器不苦麻缺也又偷麻病也知麻非吉祥字故諸醜訓皆歸焉釋詁偷勞也注勞苦者多情偷今字或作麻同然則麻又與偷通惟是故字從宀音眠句恐係後人加之麻不能音眠是謂字從宀音眠也諸書亦多作麻者恐係譌字非說文本有麻字也

後漢張衡傳注引說文曰皚皚霜雪之兒也文選北征賦注引說文曰皚皚霜雪白之兒也

仿字說解段氏補苴甚佳原刪者之意則以僂下云仿佛

也其爲連語已見遂以相似見不譌也

大徐本亦有作譌者

分于仿

佛兩字下以期省字易讀幾令人無從尋其改易之迹矣

顧段氏欲詞之簡不見異同之迹今案西京賦李注曰甘

泉賦曰猶髣髴其若夢說文曰彷彿相似見不諦也甘泉

賦猶彷彿其若夢注引說文仍作彷彿而諦作譌又曰譌

卽諦字長門賦時仿佛以物類兮注引楚辭時仿佛而不

見已與甘泉賦引時彷彿而遙見不同乃又引說文曰髣

髴見不審譌也少相似字多審字大約仿佛以長門賦注

爲正其餘以西京賦注爲正段氏用譌字者以小徐爲主

也髟部有髟無髻吾並疑髟字當刪

偁下當云偁偁小兒蓋讀者緣引詩已有而刪之字分大小此類蓋極小之字經祇一見殆初作之時本爲重言之用更無它義且獨字不能成義也然它字之下當有未引經而妄刪者

褚下云一日製衣段氏改爲一日裝也鈕氏正之爲一日裝衣是也然竊意製下當有一日製衣句以兩篆相連注語相似而脫譌也左哀二十七年傳成子衣製杖戈杜注製雨衣也許于春秋宗左氏故疑其當有此義

顛下云顛不正也玉篇此下有又顛動也句似本之說文以顛下云顛也知之

顛下云癡不聰明也廣韻引作癡顛不聰明也玉篇亦然則今本脫字顧彖下云豕怒從彖聲者顛之外大徐本有毅字說曰妄怒小徐本讀有重文據說曰聾也則從彖聲之字卽有不聰明之義因念剛毅木訥四字一例皆有病痛在內故曰近仁今之解此剛毅者與中庸發強剛毅一例當卽是仁矣何近之云

勿部說解顏氏家訓引之曰州里所建之旗也象其柄及

三游之形所以趣民事故勿遽者稱勿勿氣度從容當爲
讀君原文惟勿當依韻會改爲愬以愬下云多遽愬愬知
之然愬固從囟勿卽囟字亦未始不通也吾嘗謂唐人習
明字科者刪節許書以期字少易讀此其徵矣然少雜帛
幅半異五字者此又後人以周禮雜帛爲物割二字羈入
自加幅半異爲之注解初不檢周禮鄭注也是猶解大圭
終葵首者謂刻爲葵葉同陋段氏謂許爲長受其愚矣如
我國朝八旗正者四卽通帛也鑲者四卽雜帛也若幅半
異似左傳之偏衣虺服不成體製讀者欲其文省於前義

增於舊故或刪或補而許書原文不可見矣聊發其憤懣

於此不悉記也

司常鄭注雜帛以白素飾其側案旗皆赤帛此則以白帛飾之也

韻會

字下引之如家訓本字下又引如今本亦不可解惟其兩引篆文皆作勿不同今本當考

馬下云二其足案此句似不成詞馬下云一絆其足此殆亦二絆其足邪抑或此句卽承後左足白而言而以二指其白處二乃指事非一二之二果如是則篆當作𠂔第指其後左足不當竝前足而指之也馬部此類凡三字前有𠂔後有𠂔

駙下云副馬也。後漢魯恭傳注引作駙馬副馬也。以副說駙知今本脫駙馬二字。

鼠部鼯下云豹文鼠也。元應引句首有卽字是也。爾雅鼯鼠鼯鼠郭注皆未詳。又曰豹文鼯鼠郭注鼠文彩如豹者。漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之。唐書盧若虛傳又以豹文而形小者爲鼯鼠。則是以豹文而形大者爲鼯鼠矣。且以爲本之許君實不知許君之句讀也。說文無鼯鼯二字。蓋本作文廷而其句讀則曰鼯鼠豹文。以終軍讀豹文鼯鼠爲誤也。故云卽以明之。字林無卽字。蓋視爲無用而

刪之後之讀許書者即亦沿之而刪矣釋獸一篇皆先舉獸名而後言其形色曰熊如熊黃白文又曰魑如小熊羆毛而黃是也設■云豹文彪鼠非爾雅例也故許君正之盧若虛雖得其解而爲調依之說亦無當矣又案郭序爾雅云豹鼠旣辨其業亦顯陸元明之記注家也有犍爲文學注劉歆注竝前漢人苟如文選注藝文類聚以此事系之光武時竇攸不應其業顯於前漢而豹鼠之辨在後漢也。

奎玉篇作𡗗引說文火戒切𡗗大聲也今本少聲字又案

斨字玉篇亦作契歟。

態下云從心能蓋掄聲字。小徐誤以爲會意。大徐遂增之。曰从心从能非也。史記天官書三能卽三台也。左昭七年傳黃熊釋文熊如字亦作能。一音奴來反。廣韻十六咍能奴來切。爾雅謂三足鼈也。又獸名。禹父所化也。能通作耐。禮記耐以天下爲一家。孔疏謂又有直作而字者。故離騷能與佩爲韻。廣韻佩在十八隊。耐在十九代。知屈子讀能如耐也。又能與時爲韻。知屈子又讀能如而也。三能黃能音皆近態。何須委曲說以會意。

汎下引爾雅原本蓋連引東至於大遠西至於汎國南至
於濮鉛北至於祝栗謂之四極而後人刪去仍留謂之四
極以與西極之水極字相應可謂捉襟見肘矣漢人著書
簡古而從容說文獨多局促不成語本注直不通矣大徐
別本作謂西極者尤不通惟是許君不作邠國苟原文俱
存則其異同可勝道哉惜也

漳下濁漳清漳皆言所出入南漳獨不言所入當依漢志
補入洑

滑下云水出鄭國案本部言出者必言所入此下似當依

水經注補入消二字。若謂澮水原委不出鄭界。則當云水在鄭國。本部說解例固如此。

賈下云雨也。齊人謂雷爲賈。玉篇雷起出雨也。齊人謂雷曰賈。似卽本之說文。蓋讀者鹵莽疑雷起出雨爲不詞。徑刪三字耳。段氏說極是。惜不補而又刪之。

魀下云魀魚出東萊。魀下云魚名。玉篇魀下云魀魀魚也。魀下云魀魀當濂以增補。諸城縣扶淇之水。見水經注。琅邪郡不其縣。見地理志。弗其山汶水所出。見淮南子。其字各異而聲則相似。蓋夫其連文爲青齊口語。而此魚固出

東萊故知玉篇爲是也

禹貢錐指曰淮南子曰汶出弗其西流入濟高誘云弗其山名在朱

虛縣東是卽入維之東汶言入濟者淮南之誤也

於沂山汶經縣城之北濰經縣境之東至東北境而合高誘所言亦未嘗不誤

媼下云壹也一曰女媼媼汲古初印本無女字媼媼是重

言乃是名目尙無訓釋玉篇媼專一也又可愛之兒然則

說文之壹也尙可不增專字而已明而一曰媼媼之下不

釋以可愛之兒無由明也

說文壹下云專壹也與玉篇媼專一也同詞然則媼乃專之分

別文

媼下云媼也媼下云媼媼也

此連語乃名目也玉篇人始生曰媼媼或卽本之說文

嫫下云姬也。姬下云嫫姬也。

嫫下當云嫫姬弱也。而娑下刪姬下一曰弱也句。

云姁也。姁下云娑姁也。娑下云嬪也。嬪下云嫫嬪也。皆連

語。乃於上字以一字說之者。皆連篆文讀爲一句。若嫫下

改爲嬪也。則不可讀矣。故幸免刪削。蓋唐時冬烘先生拈

此妙諦爲弟子速化之計。致我遲之又久。乃悟之也。然而

姻下云嫫也。嫫下云姻也。廣韻十一暮。姻嫫戀惜也。出聲

類然。則姻嫫亦連語。非轉注也。今之倡家呼眷之者爲姻

嫫。恐說文本作姻嫫變。

說文無戀

惜也。爲聲類所承用。此必初

刪者。尙云姻嫫也。嫫姻嫫也。粗心者再刪之。而後如今本

矣此一變也。又有祇存訓義失其名目者。遂致一義分屬

兩字矣。娑妓二字下皆曰婦人小物。玉篇亦依之分訓。夫

此細事。何須分爲兩名。案其聲音爲疊韻。蓋連語也。廣韻

五支娑字兩見。皆云婦人兒。

據注當三見。我未檢得疾支切者。

又收妓字。

居宜切。云妓娑態兒。集韻五支娑字凡四收。其音雌者云。

娑妓。婦人不媚兒。其音費者引說文。其音疵者云娑妓女。

兒其音蓄者云娑妓婦人小物。妓字一收音羈。云妓娑女。

容三言娑妓。一言妓娑。知此二字爲連語。顛之倒之皆可。

通也。四紙又收娑字云舞也。一曰婦人兒。又證知說文婦

人小物也。與引詩屢舞娑娑，乃兩義也。娑娑，卽娑娑之借字。娑下固引市也。娑娑矣，四紙亦收妓字。引說文而廣韻四紙渠綺切內之妓，祇云女樂。知唐韻亦必平上兼收。大徐習熟今讀，遂第用渠綺切耳。

髓之或體檣，說曰或從木。案貧非字，當云贛省聲。殆以重文可例推邪。

甌下云似小甌。甌下云甌也。然則甌甌一物，特有大小之分耳。甌下當云似甌而小，與大口而卑爲儷語。蓋甌卽是小甌，不得又云似也。又案玉篇，甌甌，小器也。說文雖無甌。

字然左襄二十四年傳部婁無松柏部婁小阜也與甌甌同音皆謂其卑也再以玉篇釋爲小罍推之則甌甌甌三字類次固一物也其體皆卑甌說曰罍與玉篇釋甌以罍同也甌從卑甌從扁詩有扁斯石履之卑今知爲聲兼意矣

蟪下說解段氏補蟪蛭二字玉篇亦有之

經義述聞云說文蛭蟪蛭蛭六字連文則蟪爲毒蟲明矣蕭該漢書朱博傳音義引呂靖韻集云蟪毒蟲也玉篇同

塍下云稻田

初印作中集韻引同它書皆引作田畦也釋丘疏引之曰塍埒

稻田畦隄埒畔也案此九字皆是許說塍埒者名目也稻

田畦隄者訓釋也又加釋之曰埒畔也者埒在下文說曰

卑垣也非此所施故申說之且爲埒廣一義也知此句非

邢氏語者以句下有案字決之是畦乃種稻之處其隄乃

謂之塍非畦謂之塍也玉篇引如今本知其刪削久矣人

以列舍水注列田之

畦畔也案畔卽埒

塾下云羊箠耑有鋏仁部匿下云讀如羊騶箠則多一字

矣竹部笏下云羊車騶箠也著箴其耑長半分尤詳備矣

皆當一律謂羊車之騶之筆也。集韻又有一曰田器句。不知亦引說文否。

車部輔下云。人頰車也。小徐本曰。春秋傳曰。輔車相依。從車甫聲。人頰車也。案小徐本輔在轍下。軾上。是也。自軾以上。皆車之本物。大徐以頰車爲正義。遂之軾下。非也。段氏依小徐。其說皆精確。特不悟其已經刪削耳。輔之本義。僅見於小雅及僖五年左氏此傳。許君必質言之。而後引經以實之。段氏引權動篇。車依輔。輔亦依車。使作車時已有輔。則不當言依。小雅孔疏。輔是可解脫之物。如今人縛杖。

於輻以防輔車也是也左傳輔車相依唇亡齒寒乃連用
譬喻本非一義與小決使導聞而藥之一類特易咸其輔
頰舌艮其輔皆借用輔而不用輔之本字左又與唇齒連
言人遂以二句爲一義也筠以今事揣測之吾鄉以小車
載大石者兩輻之閒加一木拄其轂與牙繩縛於輻以爲
固輻得其助則輪強而不敗故曰員于爾輻也易林萃之
蒙曰輪破
無輔正用詩義又復之泰曰輔車不偪屯之既濟曰棟隆
輔強若是頰車豈可以偃言豈可與棟比類爲言乎然則
焦氏亦知輔之本
義後世乃失傳耳

釋詁疏引鼻字說於改爲罪之下有二句云取非人自投

於罔古文自爲皐案皐蓋鼻譌此句爲上文從自解也鍤
橋不引此二句蓋秦以皐似皇字改爲罪句旣以爲出文
字音義故也

了下云他也集韻引作了他也是也了他疊韻此刪之而
連篆讀也段氏所引皆可據惜未據集韻增了字

醺下云冠娶禮祭此下小徐有也字玉篇冠娶妻也禮祭
也明是兩義也字有何難讀而刪之亦可謂鈍賊也

說文引經詩爲多而異文亦特多凡所引與毛詩異者段
氏曰許宗毛而不廢三家也夫豈不謂然然敘曰其稱易

孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也。許君既特表所宗主，而及其書中所僭，仍爲混同之詞，是無主也。況乎所引左氏則第曰春秋傳，引公羊則曰春秋公羊傳矣。引國語則曰春秋國語矣。有數處無春秋字，亦是刪削。與敘所云春秋左氏者如響斯應，而引它經則但僭詩僭禮，無區別之詞，非情也。然則引易而不本孟氏者，必別之曰焦氏易；費氏易也，引書而不本孔氏者，必別之曰伏氏尙書也；引詩而不本毛氏者，必別之曰申氏詩、轅固氏詩、韓氏詩也。今本盡經刪節，而公羊國語獨得不刪者，蓋其字

數少因得存。或諸書區別之詞繁如韓詩薛君章句云云者遂被刪也。明堂月令亦得不刪留之備用也。且敘云禮周官矣。而所引周官反加周字。所引儀禮反祇一禮字。此又刪改之明證矣。爰下但云禮不云周

說文有引經而無說解者。有直以經文爲說解者。皆後人苟且刪削。非本文卽然也。犕下云易曰犕牛乘馬。玉篇犕服也。以犖裝馬也。案服也之訓甚古。或卽本之說文。段氏所引犕服通用者甚備。可爲依據。至於以犖裝馬。雖卽說服字之意。然非許語。字從牛。必不言馬。此說文例也。趨下

直云趨進趨如也當用孔氏端好之說又必出論語曰踴

下云足踴如也當用包氏盤辟兒之說亦必出論語曰乏

下云春秋傳曰反正爲乏當先說之曰容謂之乏所以爲

獲者御矢也

鄉射禮鄭注

此說字義也而後引左傳乃說字形

也射下云詞之射矣

玉篇作辭之集

當先說之曰和也

毛傳

而後引

詩抑或後人見玉篇之說誤以爲板詩之本文遂改辭之

集爲詞之射而自加矣字以符詩句蓋廿從二十并當在

部末不應射在其下也盼下云詩曰美目盼兮段氏據一

切經音義引有黑白分也一句足徵宅字下皆經刊落矣

號下云易履虎尾號號恐懼易履卦釋文出愬愬而曰馬
本作號號恐懼也說文同然則號下必云號號恐懼也而
後引易今以恐懼綴屬易文之下局促不文與勿下之雜
帛幅半異同一可笑也。𦵏下云詩曰不𦵏不來當先釋之
曰待也。本之爾雅郭注而後引詩以實之再引爾雅以證之。漙下

云雨雪漙漙。段氏既改之矣。潤下云水曰潤下。潤下乃兩
義。洪範疏引王肅曰。水之性潤萬物而退下。廣韻潤潤澤
也。而小徐本及玉篇皆曰水潤下。豈不渾同而無別乎。鯀
下云烝然鯀鯀。鯀下云鱣鯀。鯀誠如段氏所疑。直是妄

人增此篆矣。聆下云國語回祿信於聆遂闕。此則闕疑者也不與它字同。武下云楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武。不但說義說形之詞盡皆刪去。卽所引者亦不當如此。苟且也。絢下云詩云素以爲絢兮。馬鄭皆以文說絢。許君必同之。刪者以上下文諸字皆訓文采可以互見。遂刪之也。結下云論語曰結衣長短右袂當先說之曰褻也。而後引論語。今本固作褻衣部。褻下云私服是褻結一字說之曰褻也。乃以重文爲說解之例也。然釋文不云褻說文作結。尙有可疑也。以上凡十六事。其鶴輔等字已別見者。

不復論段氏或辨之或和之尙不免受其愚夫不須訓釋之字許君尙以雙聲疊韻說之況諸字中有必須訓釋者而顧作廋詞邪其爲妄刪較然可知令人痛恨也

陋儒之刪說文也每刪連語之上一字而連篆文讀之余於它篇亦多附見今復總記於此其第有名目者唵下云呬也當云唵呬也下竝放此嗽下云嘆也簪下云差也枳下云梅也舳下云舳也紮下云羣也嶠下云嶠也忼下云慨也恹下云恹也有於名目刪上字遂以名目之下字與說解爲一句者磬下云礮石也此一望而知者其須辨白

者概出於後。呢下云喔也。據段氏所引則亦連語也。小徐

本呢在啞之後。玉篇同。然與喔同訓爲雞聲。則大徐遂之

喔後。尙有可議。當先出呢字。說之曰。呢喔。雞聲。

小徐作鳴

也。再

出啞字。云呢喔也。踳下云跂也。跌下云踢也。皆連篆文讀

以跂下云踳跂也。踢下云跌踢也。知之。段氏又各刪一字。

非也。侵下云桂也。侵桂之非桂。猶棖棗之非棗。爾雅云木

桂則通。第言桂則不通也。段氏補棖而不補侵。以下文卽

繼以桂字爲所蔽也。竹下云約也。玉篇曰。說文音狄。約也。

恐所據亦已刪之本。段氏所據或說當是。亦連篆讀也。然

原文必引爾雅使人知𠄎約爲何物也。今爾雅雖作𠄎然玉篇引奔星爲𠄎約於𠄎字下。集韻四覺𠄎𠄎同字。廣韻十八藥𠄎下云。𠄎約。流星。𠄎下云。沛也。玉篇𠄎下云。𠄎沱也。以上亦名目之被刪者也。𠄎下云。曲行也。玉篇云。𠄎曲行也。四字一句。𠄎曲以形容其行之狀也。乚部云。𠄎曲隱蔽是其義也。𠄎下云。幸也。蓋亦連篆讀。玉篇云。行險也。中庸行險以徼幸。其詞自明。故兩書各摘兩字用之。不別加疏解。作𠄎乃正字。今本作徼則同音假借。今之學者改爲𠄎不知其非古所有也。縣下云。聯徼也。縣聯疊韻當爲連。

語文選非有先生論綿綿連連殆哉世之不絕也注引說文曰綿聯微也此第引說解非連篆文引之知然者聯連同音通用引綿聯以釋綿綿連連引微也則釋不絕之意也蠶下云丁螳也段氏增蠶字而以蠶丁爲螳之一名是也惜其無徵不信則請以玉篇證之其蚶下云蠶蚶也蠶下云蠶蚶蟲是也小徐本諧下云諧大聲連篆讀爲諧諧卽是行扈喈喈也大徐則又刪之本故僅云大聲耳以上亦以名目之下字與說解混爲一句者也乃小徐本程下云程品也杈下云杈枝也大徐各少一字此尤刪之而連

篆讀之明證矣。又有未敢決者。簡下云簡存也。似當連篆讀爲簡。簡段氏依爾雅改爲簡。簡在也。於理自是。然玉篇引說文存也。似注中簡字爲衍文。在下云存也。則兩字同義。玉篇既引爲存。許君正不必定用爾雅也。夫初刪之時。祇期便於讀者。而率意刊落。亦初無一定之規條。雖割裂不通。亦所不顧。然就原本刪之。猶可見其本來也。厥後羣相放效。奉爲聖書。家家遂膺一本。於是原本不可見矣。而說文之力本遜於經。不能使未刪之本閱存於世。是以二徐所據。不過小異而大同也。

衍文

蔣下云廁古文銳字。此校者箋記語傳寫誤入正文。凡類此者竝當刪。示部說解從二之下。雙行注曰。二古文上字。据此則凡云厶古文厶字者。皆爲後人加注。此其明徵也。特部首說解作大字。故不混入正文。部中字下。再雙行書之。則不便始相連爲一耳。乃辛亥下竝云二古文上字。亦混入正文。

被下云今作蓀。小徐無此句。蓋大徐所据各本偶有此校。書箋記語不察而錄入正文耳。若大徐所加。卽當云臣鉉

等案

囟下云彌字從此此類語皆不通而此句不通有三焉弱

部彌下旣云囟聲則此語無用一也此爲凡云人字從此之通病彌從

兩囟猶可以彌概之苗個二字皆從囟漏之何也二也且

諸字皆從囟惟個從囟耳而反不言三也至於彌不作彌

改易本字猶其小者此亦箋記語也或曰此類語連篇累

牘並非一兩見何後人之不憚煩且豈盡無用乎曰有用

爲讀書不能貫串者之用也彼刪之者旣以說文爲兔園

冊矣特慮其徒難於檢校也卽爲箋記以明之其徒樂其

便也卽相率而盡增之。且於竝非一字者亦率然牽合之。此所以連篇累牘也。然如及字從古文及而其說解上云從乃下云從乃。毛展以爲複而剷去之。初不知其所以然之故也。蓋本作從乃而讀者不知其爲古文及故未敢加注。或以其形似篆文乃遂加從乃二字也。設有知之者注曰乃古文及字省此疑矣不亦有用矣乎。

鷦下五方神鳥也。六句後漢五行志注皆引之神鳥下無也字。是也。明此爲題下事也。又東方以下四方字之下皆有曰字。則有無皆通。又鷦作鷽則本部所無。

益下云從水皿。皿益之意也。段氏增水字。竊謂皿字亦當衍其一。蓋從水皿三字。當作從水在皿上五字觀之。字形固如是也。水不能在皿上。今然者。盈溢之象也。

矢部說曰從入。案文似某字。卽謂之從某。本許君拘墟之過。然從入二字。必係後人增。何也。下文云象鏑栝羽之形。鏑謂入也。栝羽謂丿也。其丨卽箛。而漏言者。此矢之大體。鏑栝羽皆小。言其小者。大者可見也。抑或闕佚矣。篆蓋本作𠂔。全體象形。而乃截其入爲入字。闌入會意乎。一也。入部之前。食亼會倉四部。入部之後。𠂔矢高章京昌畐囧八

部篆文上體皆似入字故彙集耳然惟△𠂔二部言從入

它部不言況矢字象形而割裂之乎非情也二也且△以

象三合之說爲是𠂔亦全體象形上象棟宇中高者棟旁殺者宇下

象戶牖它室屋字多矣獨此著其戶牖者米穀慮烝溼霉

變也諸從煬省聲者省矢之下半而遂入於易之上殊嫌破壞豈此言從入卽預爲道地邪

亭下云從回象城亭之重兩亭相對也從回必當刪旣以

象字領兩句則城亭之重回形著矣兩亭相對上古下卑

著矣冠以從回是謂偏枯且竝非回字假借之義是謂扭

合不然亭字去回存亭便是盲之篆文亭矣何以不言從

章

檀下云一曰鉏柄名。集韻引無名字。玉篇亦云鉏柄。吾鄉以爲恆言。許書不言某名也。

東下云從木。官溥說從日在木中。小徐無從木二句。案從木重複當刪。官溥說句似當在從日在木中之下。

巢部𠂔下云從寸。曰字衍文也。部首說中不出而出於此。是謂失次。非字而出之。是謂失律。且此文從寸覆之句。絕謂以寸傾覆之也。寸何以能覆。故申之曰寸人手也。此二句釋𠂔下半之寸。從巢省。句釋上半之曰。通兩意而言。

祇是以手覆巢四字盡之此所以收之巢部也安得於說寸字文中先闢入曰意段氏又增一曰非也○又案此字篆說皆有訛誤說曰從寸曰而篆作𠂔將謂以寸之一遂于上而又直之邪嚴氏謂篆當作𠂔據漢書相如傳而適足以卑君自損也案文選上林賦訛爲卑說文漢書文選凡三體皆有丨此嚴氏所以不敢刪之也然玉篇廣韻集韻韻會見貶字注中皆作𠂔是也字從巢省巢不可割木之上半以連於曰也至于說解則字隸巢部卽當先言從巢省字以傾覆爲義故不全從之所以見其爲傾覆也於又

手之曰無涉。傾覆者不必是巢。家國皆是也。特寄其象於巢耳。擬改之曰。𠂔。傾覆也。從巢省。從寸。寸。人手也。所以覆之。

園下會意字當刪。

日下云。從口一象形。案從口一三字。衍文。日字全體象形。若從口一。則會意也。又言象形。是騎牆也。且口一亦不成意。豈可以小篆採圓爲方。拗曲爲直。而遷就其說乎。初學記引云。日者實也。太陽之精。字從口一。象形也。又君象也。案作日。有利有弊。字體不誤。是其利也。然古文乃作日。以

用爲偏旁則不便書寫乃變外之○爲口中之一爲一而沿襲既久遂並本字而變之故許君曰日並收也如小篆卽從○則何以爲古文乎其弊一非字而出之其弊二至不虧二字與月下十六而月始虧相對不可少君象句似可有○下云古文象形此象形則誤增日豈有兩形乎鼎下云讀若唵唵案唵字當衍其一因下文有兩爾字而誤也案此字三義迥不相侔許君蓋亦疑之衆微杪與以爲顯字同義日中視絲則微杪皆見是顯明也頁部顯下云鼎聲此鼎增之字也積古齋頌壺頌鼓皆云不顯魯休

而頌鼎云不_〇絲魯休。一人之器而字作兩體明乎其爲一字也。或曰衆口兒讀若唵。此爲一義。蓋謂此字從臼。非從日也。或以爲繭則直以繭爲繭字。非讀若也。蓋謂日象繭形。然字固從絲矣。繭成絲而絲中仍有繭。殊非理實。乃又勉強解之曰。繭者絮中往往有小繭也。然未凍之先曰繭。既凍既治之後所餘者曰絮。絮中安得有繭乎。仍是曲說無理。增此唵字之人。則以誤讀繭繭連文。遂疑其爲儷語。掎佚而增之也。許君於所聞三義不能決。故並錄之。惟顯從繭聲。有可依據。故列於首耳。

守下兩言從寸。絲複混目。刪上一從寸可也。

真下云「音隱」段氏刪之矣。然上文牋下云「矣」古文「矢」字。段氏又信之。初不顧「矢」部無此古文。也不思此類語皆後人所增。惟「示」部云「二古文上字」以其夾注也。段氏遂知之而退入注中。其依附古人之語而曰「古文某」且居中大聲者皆存之。不知依附而曰「音某者」則刪之以是術而捕盜。必其面刺竊盜字乃敢捕之。

猗下引左傳猗犬入華臣氏之門。今傳無之。門二字古人之呼某氏。卽今人之呼某家。論語季氏卽季家。三家卽三

氏也。孟子之景丑氏宿同此。左傳蒸僖負羈氏乃焚其家。非焚僖負羈一人也。火部蒸下引之。少氏字。與此多之門字正相當。乃不解氏字者所爲。非許書本然。

狙下云。一曰狙犬也。暫齧人者。一曰犬不齧人也。玉篇犬

暫齧人也。犬不絜也。則說文當云。一曰狙

與上獲屬義異故必有此字

犬。暫齧人也。一曰犬不絜也。絜古潔字。以形譌齧因增人字耳。此等字頗小。不能用。苦爲快狙爲存之例。

黑下云。四古窻字。此語之謬。凡有數端。本小徐語。而大徐闕入正文。一謬。四爲囟窗之古文。囟自在穴部。說云。通孔

也卽豳風之向。今北方貧民多於北壁鑿孔以出煙卽此物也。而囟古音聰。說文韻譜亦收之東部。注曰竈突。今人亦呼竈突爲煙囟。仍呼如聰。是煙所由出。故黑字從之。若囟牖非出煙之具也。然在說文則初無此說。不加疏解而驟作此語。則意是而詞非矣。二謬。大凡說解中古文之字皆後學箋記。以其非恆用之字恐人不識而然。然亦有誤者。如爪。𠂔也。𠂔持也。又手足甲也。同音而有動靜之分。故孚下云從爪子。謂爪其子也。爲下云其爲禽好爪。謂好以叉把搔物也。爪絲爲系之籀文。𠂔爪木爲采。爪禾爲采。

爪白爲𠂔莫不皆然是爪卽俗用抓字也。蠡下云又古爪字直以予王之爪牙借爪爲又率意加注也不知又字以會意定象形爪字純乎指事致不同也。說文逐字說其本義與經典多用借字亦不同也。又手等字皆指在上肱在下而爪之指向下者有所抓也。大徐注孚字曰以爪反覆其卵卽以爪爲又其識與若輩同矣。凡此類語流傳已久不便遽刪然當退入注中不可以混許語。或曰說解較之原額已少萬餘字矣子忍再刪之乎。應之曰狐裘雖敝不可補以黃狗之皮已刪者無從據補。入者安能聽其竊。

據非分也

从下云兩從此而兩下云從从闕𧢲下云幽從此而幽下云從𧢲闕則其謬戾不待言矣或且黑守之何也惟夾下云宏農陝字從此尙爲有用以妨流傳旣久與陝隘字混也

媛下云媛引也宋本作爰於也皆非也此亦箋記語以爲從爰之證小徐本從媛作媛聲故無此三字然亦在明昧之閒蓋上文人所欲媛也媛字卽當作媛說文媛援下皆曰引也是媛爲古文媛爲後來分別文或不知媛援一字

乃改爰爲援不知人所欲爰也解媛之從爰再云爰聲則聲義皆備矣至於爰引也已見爰部既非別義何須複說此亦校者恐人不知而記之耳而昧者遂改爰聲爲從媛不料漏說其聲也或又改依爾雅爰於也則展轉迷謬矣○段氏謂援爲欲引爲己助蓋謂嫌於踰牆之樓也然國語欲爲援繫焉卽煩弁施于松柏之意意在卑己而尊人乃是婚姻常語不嫌也

絲部辨下云從絲省省字又後人妄增此是從古文𣪠上
下兩借耳糸部中𣪠凡二見𣪠譌從𣪠絲則不譌對下

不言絲省則此亦當然。○織絹从糸貫紃也。織絹猶言織布帛耳。避不成詞故加絹字。卽玉篇之譌爲緝。知此字之本有矣。段氏刪之非是。而从糸之从當依玉篇作以。知玉篇之緝爲譌者。緝而後織不得連言織緝也。

段氏好言複舉字之未刪者。此惟六書正譌然耳。當許君時篆文爲人所常見。且每字下皆有從某某之文。則字體分明矣。豈慮人不識而以楷照之乎。至於一曰之下再出本字而後說之者。別一義也。小徐本多有。大徐刪之殊爲不達。至於首一說則繫之篆文也。推段氏之意蓋以今存

說解少於原領者萬餘字。苟每字下加一複舉字。則足領矣。然又恐人歎之。故不冒直言也。今於段氏所謂三字句者。概不復述。惟於所謂複舉者。區爲兩類。備省覽焉。其非複舉者。啁下云啁嚅也。此疊韻連語也。迴下云迴迭也。段氏謂迴爲複舉。非也。又謂迭當作達。亦似是而非。玉篇。迴。通達也。案說文。簡。通簫也。駟。馳馬洞去也。衙。通衙也。是從同之字。多取通義。知通達之說不可易。卽知迴迭之說不可刪矣。達之或體。達在迴上。說曰。或曰迭。迭篆在迴下。說曰。更迭也。一曰達。然則迴達迴迭。皆雙聲字。迴迭直是洞。

達與玉篇通達同義與更迭之說無干。苟直云迭也則迭以更迭爲正義人必誤解迴爲更迭矣。𨔵下云𨔵遼也說見句讀導下云導引也不用引字本義故必連導言之如牽下云引前也亦不單言引也。𨔵下云𨔵翔也玉篇同然當云𨔵翔回飛也。翔下當云𨔵翔也。今本則刪之而以名目訓釋分之兩字下也就下云就高也似與孟子就下同意。禮曰俯而就之論語曰就有道蓋皆就字之本義也。許君之意蓋亦如此。然尤京二字去此義皆遠。隸諸京部卽不得不說以高而高非就義則遷就其詞曰就高此許君

拘於部分之故非竟訓就爲高也仍當爲三字句賈下云
賈市也賈市蓋卽買賣之謂本皆靜字而此注並爲動字
左傳我無強賈論語市脯是也設直云市也則賈是人市
是賣物之所猝難解也至於商下云行賈也則用其本義
互勘焉而自明也郭下云郭海地玉篇引作郭海郡是也
萃下云萃危高也萃危連語猶言崔嵬故小徐作萃嵬段
氏據廣韻萃慈卹切以大徐用唐韻醉綏切爲誤按說文
韻譜所用者李舟切韻也五支萃姊宜反然則唐韻遂入
六支耳大徐非誤釵下云釵樞也亦連語朱書袁湛弟豹

傳敼𠵽豺狼之吻是也段氏所據元應引說文云敼𠵽傾側不安也以爲夾入注語不知正是完本也𠵽下云敼也乃是掇文說文於連語之在異部者亦必詳其解於首字下而次字下單出其語此定例也故敼下云敼𠵽舉其名目也又云傾側不安則解其義也苟如段氏說則敼𠵽也𠵽敼也其義終古不明也且此兩字今作崎嶇段氏亦能分用之乎奏下云奏進也玉篇作進奏也進非奏之正義故連言之也委下云委隨也疊韻連語段氏於委下注逗字非也其誠爲複舉者覓下云覓萊也切下云切滿也辭

下云辭辭也。玉篇第三云辭也。讓下云讓慧也。軒下云軒乾革也。數下云數盡也。桎下云桎桎也。倏下云倏左右兩視玉篇但云左右視也。倓下云倓驕也。玉篇第三云驕也。惟倓倓之語與騷騷近。抑或連篆讀爲倓倓邪。屏下云屏蔽也。吾竝疑此篆爲後增矣。歉下云歉食不滿。段氏疑歉爲噉。譌然玉篇廣韻皆云食不飽。知爲複舉字。抑或連篆讀爲歉。歉如晉語噉噉不德。噉噉之財之比邪。慄下云慄撫也。段氏改撫爲慄。然玉篇廣韻皆引說文撫也。方言慄憐也。說文憐下亦云撫也。是不可改也。悔下云悔恨也。忤下云

柯撫也。以上十四字誠爲複舉。然以此爲許君本文則何以謁下云白也。玉篇同而小徐本則云謁白也。可知爲後人增之也。又何以纂下云纂月爾也。段氏據釋文改爲土夫也。知後人習熟爾雅之義而不知說文之義遂用全句易之。故注中重出纂字也。知凡複舉者皆後人增也。如謂彼旣刪之則何復增之。則如芻下兩言從乃守下兩言從寸亦將謂爲許君本文邪。蓋凡竄易古書者其見皆井蛙其刪出於有意其增則出於無意。展轉遂寫隨筆增之初不加審視再有細心者出奉爲典要不敢復刪此其所以

長存也。卽如段氏驢下增之曰驢畜也。兔下增之曰兔獸也。較之所增它字尤爲可笑。設有不幸。諸本盡泯而獨存段氏注。智者讀之亦謂許君昏耄而已。敢以爲後增而刪之乎。○字源偏旁小說序云。李陽冰就許氏說文重加刊正。展作三十卷。復於說文篆字下。便以隸書照之名曰字說。然則今之複舉字。蓋校者以字說闌入。